



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-003/2017-08
Датум: 20.03.2017. године
Београд

На основу одредаба члана 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11–УС, 67/13–УС, 112/13–аутентично тумачење и 8/15–УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији покренутом по службеној дужности против Владимира Круља из Београда, в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владимир Круљ, који је 05.02.2016. године именован на јавну функцију председника Управног одбора „Комерцијалне банке” а.д. Београд, поступио супротно одредби члана 43. став 2. Закона о Агенцији, на тај начин што није у року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима, већ је то учинио 21.06.2016. године са 104 дана закашњења,

па му се на основу одредбе члана 51. став 1. Закона о Агенцији изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Владимир Круљ да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је провером службене евиденције поднетих извештаја о имовини и приходима функционера (у даљем тексту: Извештај) утврдила да Владимир Круљ, који је 05.02.2016. године

именован на јавну функцију председника Управног одбора „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, није поднео Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију, већ је то учинио 21.06.2016. године са 104 дана закашњења, па је против њега 19.01.2017. године покренут поступак за одлучивање о томе да ли је повредио одредбу члана 43. став 2. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је тачно да је 05.02.2016. године уписан у Регистар привредних субјеката Агенције за привредне регистре као председник Управног одбора „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, али да није био упознат са својом законском обавезом пријављивања имовине Агенцији у законом прописаном року по именовању на јавну функцију. Одмах по сазнању за наведену обавезу, дана 21.06.2016. године поднео је Извештај по именовању на јавну функцију, а Извештај о битним променама у имовини и приходима 31.01.2017. године. Навео је да, у складу са одредбом члана 43. став 3. Закона о Агенцији, произилази да је Агенција дужна да, уколико функционер не поднесе Извештај по ступању на јавну функцију у року од 30 дана од дана ступања, о томе обавести орган у коме функционер врши функцију, те да би моментално поднео Извештај да је то Агенција учинила.

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Агенција је применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да је утврђено да Владимир Круљ који је 05.02.2016. године изабран на јавну функцију председника Управног одбора „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, није поднео Агенцији Извештај у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију, већ је то учинио 21.06.2016. године са 104 дана закашњења, чиме је поступио супротно одредби члана 43. став 2. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на то да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе. Наиме, именовани је био дужан да, сходно одредби члана 43. став 2. Закона о Агенцији, поднесе Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију председника Управног одбора „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, а што је он учинио са 104 дана закашњења. Такође, без утицаја су наводи именованог да Агенција није обавестила орган у коме он врши функцију о томе да није поднео Извештај по именовању на наведену јавну функцију, а што је, у складу са одредбом члана 43. став 3. Закона о Агенцији, била дужна да учини, имајући у виду да наведена одредба не прописује рок у којем Агенција треба да обавести орган да функционер није поступио у складу са одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредбе члана 51. став 1. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10) у вези са чланом 3. став 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи функционеру, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може превентивно деловати на функционера да се убудуће придржава одредаба Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви

В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић

WWW.CINS.YU